To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/9/2020 1:13:37 PM
Subject: Antw: 1,5m memo - actiepunt 7 FW: Actiepunten WP-leidersoverleg
Received: Wed 9/9/2020 1:13:38 PM

Hi (10)(2e),

Er ligt een plan dat tijdens 2 overleggen met (10)(2e) en mij is kortgesloten. Dat is idd breder dan wat er ligt voor redenen waar dat team het over eens is. (10)(2e) en ik zouden dat trekken.

De testen memo: ik weet van niets. Is er een officieel verzoek? Toen er vragen over kwamen heb ik doorgevraagd bij wie die vandaan kwamen en dat was toen (10)(2e) Dat was geen reden om dit te updaten, want dat waren ene partij kleine specifieke vragen.

Dus hier is mogelijke sprake van onduidelijkheid.

Groeten
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Datum: 9 september 2020 om 14:57:23 CEST
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: 1,5m memo - actiepunt 7 FW: Actiepunten WP-leidersoverleg

Ha (10)(2e)
Er is weer verwarring aan het ontstaan over de actualisatie van de 1,5m memo. Tijdens jouw vakantie had het team met (10)(2e) en daarna weer met (10)(2e) afgesproken om te focussen op enkel de 1,5m.
In het WP leidersoverleg van 31 augustus hebben we vervolgens (ACTIE PUNT 7)– volgens mij, daarom deze checkmail – afgesproken dat de 1,5m memo olv (10)(2e) samen met jou geactualiseerd zou worden met de data van de 6e ronde, en dat drukte vermijden toegevoegd zou worden.
Er is nu verwarring bij (10)(2e) (die (10)(2e) hierover belde) omdat jij aangegeven zou hebben dat ook alle verschillende contexten in de analyses meegenomen zouden moeten worden?
Vraag is daarom nu: kun je concreet benoemen naar ons wat je mee wilt nemen in de actualisatie van de memo 1,5m, en in hoeverre er ook ruimte is bij het analyseteam hiervoor?
Daarnaast ligt dus de vraag om de testmemo met cijfers 6e ronde te actualiseren. In mijn beleving was de afspraak deze week, maar die is niet als zodanig benoemd in het wp-leidersoverleg. Daarom ook daarvoor de check bij jou – naar welke deadline werk je hierbij toe? En wie is hier nu mee bezig – enkel (10)(2e) en jij, ook (10)(2e) \
Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: maandag 7 september 2020 15:37
To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);

Sent: zondag 6 september 2020 13:06
To: [redacted] (10)(2g) [redacted] < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>
Subject: Aangevuld !: Werkpakketleidersoverleg a.s. maandag

Beste collega's,
Om onze overleggen zo efficiënt mogelijk te laten verlopen, bij deze naast een agenda, ook een update met al diverse vragen aan jullie opgenomen. Plus ook 2 CV's van mensen die bij de CGU op korte termijn kunnen starten. Het 3e CV kon ik nu ff niet zo snel erbij vinden. Als hoofd bespreekpunt in het WP-leidersoverleg het Plan van Aanpak WP10 – inspirerende voorbeelden.
Ons voorstel is om het WP-leidersoverleg te halveren – en over te stappen op 1x per 2 wkn. Hopelijk levert dit ook weer extra ruimte op voor de overleggen/ inzet per WP-team.
Morgenochtend hoop ik ook [redacted] (10)(2e) [redacted] gesproken te hebben – het is nu nog de vraag of ze komende week weer gaat opstarten, en zo ja, dan in welke mate.
Ter info voor jullie nu bijgevoegd de topic-lijst WP4 die deze week gaat lopen en de aanvraag die door NWO/ZonMW eind maart is gehonoreerd voor onderzoek WP 3 t/m 6 in de periode maart – juli. Deze maand moeten we hiervoor een eindverslag opleveren.
Groet,
[redacted] (10)(2e) [redacted]

From: [redacted] (10)(2e) [redacted] < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>
Sent: vrijdag 4 september 2020 13:18
To: [redacted] (10)(2g) [redacted] < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>; [redacted] (10)(2e